

Анализ настроений и мнений в социальных медиа в преддверии выборов Президента РФ 2012 года

Социальные сети и блоги объединили сотни тысяч людей по всей стране и вывели их на главные площади городов. Соцмедиа стали центром обмена и анализа информации. Власти страны не могли не обратить на это пристального внимания: на сайте управления делами президента был размещен заказ на исследование "Анализ потребности в новостной политической и экономической информации подписчиков социальных сетей Facebook и Twitter". Государство хочет выяснить, какую роль играют соцсети в формировании политических взглядов и гражданской активности.

В преддверье выборов Президента Российской Федерации 4 марта 2012 года компания iVIC провела исследование, направленное на изучение отношения пользователей социальных СМИ к пяти зарегистрированным кандидатам.

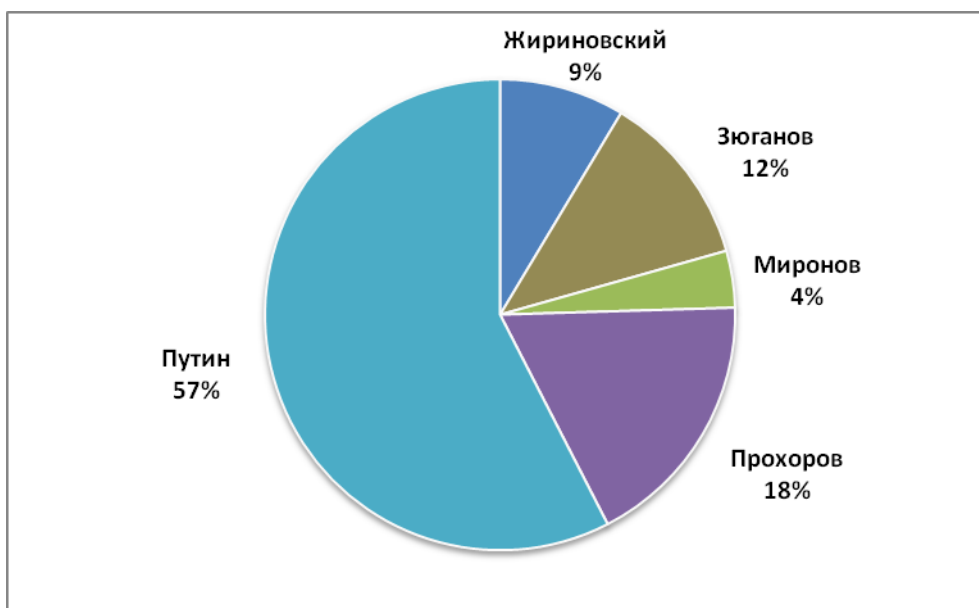
За январь 2012г. были исследованы следующие источники: Вконтакте, LiveInternet, Diary.ru, Blogger.com, LiveJournal, Blogspot, Блоги@Mail.ru, а также комментарии и отзывы читателей в крупных изданиях: kommersant.ru, vedomosti.ru, rbcdaily.ru, ng.ru, echo.msk.ru, dp.ru, fontanka.ru.

Объектами исследования выступили кандидаты на пост Президента Российской Федерации: Владимир Жириновский, Геннадий Зюганов, Сергей Миронов, Михаил Прохоров, Владимир Путин.

Целью исследования было выявить рейтинг медиа-активности кандидатов, тематики, в связи с которыми упоминаются кандидаты, тон упоминаний.

В ходе исследования была обнаружена сложность кодирования информации, которая заключалась в том, что в оценках кандидатов очень часто использовался сарказм, а негативные характеристики высказывались позитивными словами, и наоборот.

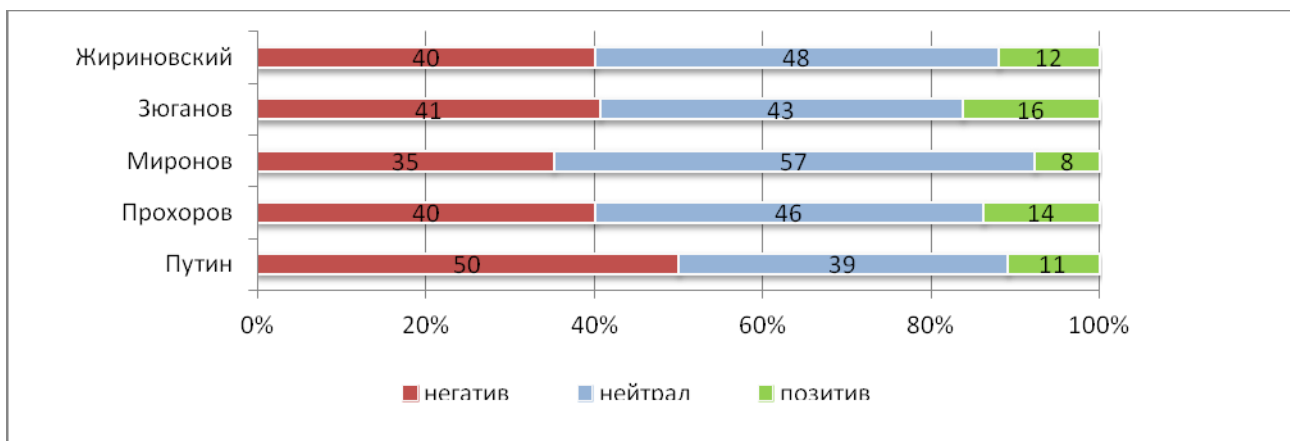
Диаграмма 1. Рейтинг информационного присутствия



Исследование показало (Диаграмма 1), что чаще всего в социальных СМИ упоминался Владимир Путин – 57,5% от всех сообщений за период. Причиной этому явилась его высокая медийная активность как в качестве кандидата, так и в качестве премьер-министра. Однако

следует сказать, что о Владимире Путине было гораздо больше качественных материалов, где остальные кандидаты упоминались лишь вскользь. Поэтому если оценивать индекс цитируемости кандидатов, то процент упоминания Путина будет еще выше. За ним следует Михаил Прохоров – 17,9% сообщений. Геннадий Зюганов в рейтинге информационного присутствия занял 3-е место с долей 12%. Наименьший интерес пользователей вызвала кандидатура Сергея Миронова, о котором зафиксировано всего 3,9% от всех материалов.

Диаграмма 2. Рейтинг информационного благоприятствования

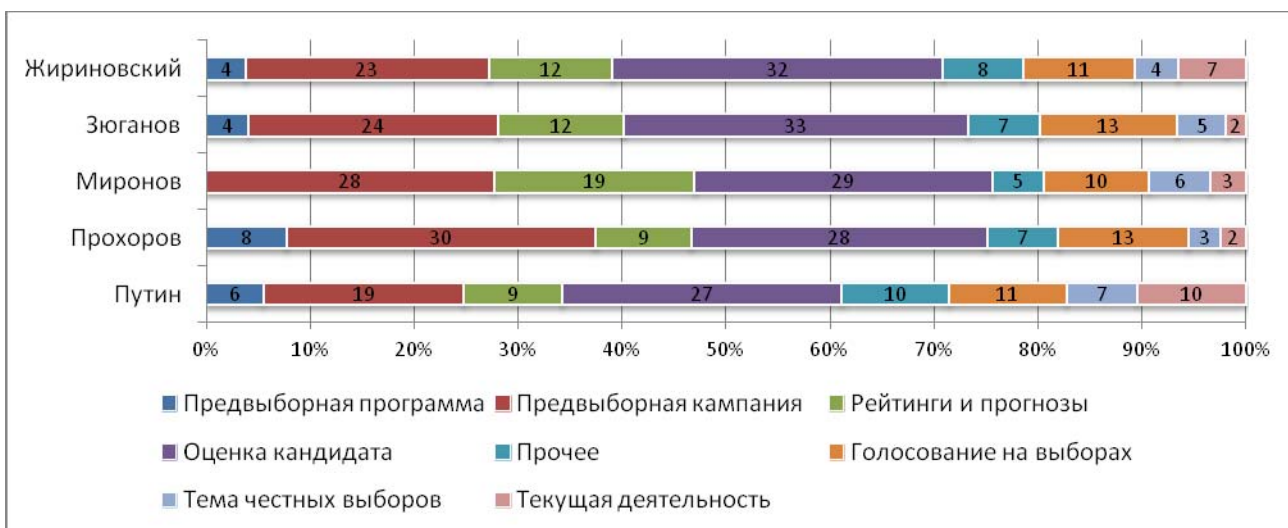


Площадку социальных медиа можно охарактеризовать как аренду борьбы мнений между сторонниками и противниками того или иного кандидата. Наибольший процент негативных материалов собрал кандидат в президенты Владимир Путин – 50,1% (Диаграмма 2). О Сергее Миронове зафиксировано наименьшее количество сообщений с негативной окраской, но также и с позитивной. Наибольший процент позитивных материалов у Геннадия Зюганова – 16,2%. Большой процент сообщений негативной тональности для всех кандидатов показывает, что российские интернет пользователи склонны скорее к критике, чем к защите кандидатов в Президенты.

В ходе исследования были выделены следующие тематики, к которым можно отнести весь массив сообщений с упоминанием кандидатов:

1. Предвыборная программа;
2. Предвыборная кампания;
3. Рейтинги и прогнозы;
4. Оценка кандидата;
5. Прочее;
6. Голосование на выборах;
7. Тема честных выборов;
8. Текущая деятельность кандидатов.

Диаграмма 3. Рейтинг информационного присутствия по тематике



На представленной выше диаграмме видно, что наибольшее число сообщений обо всех кандидатах посвящено их оценке (всего около трети сообщений). Также пользователями активно обсуждалась предвыборная кампания кандидатов, а именно тема регистрации, дебатов, предвыборной агитации, избирательного штаба. Примерно в равной степени, пользователи высказывались на тему «рейтингов и прогнозов», а также выражали свое мнение по поводу «голосования на выборах». На пятой позиции по популярности у пользователей социальных СМИ находится «тема честных выборов», которая объединяет упоминания кандидатов в контексте митингов, действий оппозиционных сил и сообщений о фальсификациях. Предпоследнее место занимает «текущая деятельность кандидатов» - статьи, интервью, поездки по стране. В раздел «Прочее» попали незначительные упоминания кандидатов, анекдоты, шутки, стихи и песни. Сильнее всех на проявление народного творчества пользователей социальных СМИ вдохновил Владимир Путин, о котором зафиксировано наибольшее количество упоминаний. Самой популярной шуткой стал пост обо всех кандидатах:

Valeryuu2012>> Владимир Владимирович Путин, отец углеводородной бомбы, муж страны, Мистер Мигалка 1999-2006. Владимир Вольфович Жириновский, демон-комик, удачливый брат клоуна из Макдональдса. Геннадий Андреевич Зюганов, бородавочник. Водится поочередно в местах скопления старушек и денег. (liveinternet.ru)

В ходе исследования по каждому кандидату были выделены **темы бурных дискуссий** и основные информационные поводы.

Владимир Жириновский

Основные темы обсуждения Владимира Вольфовича Жириновского касаются его **критики действующей власти, сравнения с другими кандидатами и воспоминаний о прошлых выдвижениях в Президенты РФ**. Множество перепостов и комментариев вызвало интервью каналу «Совершенно секретно», в котором Жириновский позволил себе резкие оценки в отношении населения Урала.

cianid>> "Там вообще тупое население, там дебилы живут": Жириновский отжог! (liveinternet.ru)

Другим информационным поводом, вызвавшим бурные обсуждения, стало предложение Жириновского лишить слова депутатов от партии «Справедливая Россия» Оксану Дмитриеву, Илью Пономарева и Геннадия Гудкова за их визит на прием к послу США Майклу Макфолу.

31,8% всех сообщений о Владимире Вольфовиче относится к тематике «Оценка кандидата», куда вошли высказывания о его личности и об отношении к кандидату. Большая часть этих сообщений носила негативную окраску – 65,1%. К Жириновскому прочно

привязалось определение «клоун», которое негативно настроенные пользователи часто используют для характеристики его личности.

Вячеслав Попов >> жирик не жирик он просто клоун по моему и это не обидное слово он так сказать клоунско-харизматичен чтоли=)) (Vkontakte)

Позитивно о кандидате высказались 10,8% пользователей.

На втором месте по количеству сообщений - тема «Предвыборная кампания». Часть сообщений в этой тематике была посвящена программе «Поединок», в которой дебатировали Владимир Жириновский и Сергей Миронов.

andrey-kurikov >> Включил дуроскоп и на тебе, "Поединок" Соловьевский. Миронов и Жириновский, смотрел минут пять. Они такие забавные и непосредственные, они так искренне ругаются и обзывают друг друга, так самозабвенно изображают борьбу за власть, что хочется их обоих немедленно похвалить и выдать денег на мороженое. (livejournal.com)

В 40% процентах сообщений предвыборная программа Жириновского характеризовалась негативно, в 20% - позитивно. Однако, среди тех, кто высказывался на тему «голосования на выборах» было больше оценок «за», чем «против» - 50% против 39,3%.

Са Оспуца >> Если Жириновский не станет президентом в 2012 году, Россия потеряет шанс стать сверхдержавой, ее разграбят и разорвут на части в буквальном смысле. В следующем году президент избирается на 6 лет. За эти 6 лет Едросовские вредители уничтожат Россию. (Vkontakte)

Геннадий Зюганов

Геннадий Андреевич Зюганов чаще всего упоминался в **сравнительных характеристиках** с другими кандидатами, а также в контексте **оппозиционных митингов** и обсуждениях о **помиловании Ходорковского**.

Большая часть сообщений о кандидате в Президенты РФ Геннадие Зюганове посвящена тематике «Оценка кандидата» - 33,1%. Перевес в негативную сторону также внушительен, как и в первом случае: 61,7% негативных сообщений против 15% позитивных сообщений.

Сергей Иванов >> Пугает такая популярность Зюганова. Он неадекватен, достаточно посмотреть любой диалог (не монолог). Да и если покопаться, можно много нехорошего о нем найти (Vkontakte)

Многие негативно оценивают именно личность лидера КПРФ, при позитивном и нейтральном отношении к самой партии.

awas1952>> Зюганов компартию-то практически на нет свёл, она держится - то за счёт брэнда. Несостоятельная, непродуктивная личность. Как может из него получиться дееспособный премьер министр? (livejournal.com)

Позитивные отзывы отличаются активной защитой кандидата:

Владимир Тюльпинов >> Молодец Зюганов! Единственный здравомыслящий политик из всех кандидатов в президенты, отстаивающий истинные интересы народа и государства, выдающаяся личность. Только его победа позволит возродить Великую Россию. (Vkontakte)

Владимир Дудин >> Мне очень нравится и как-то обнадеживает, когда ОН сердито выступает. Это дает надежду на то, что политической импотенци не будет... (Vkontakte)

Предвыборная кампания была затронута в 24% сообщений, куда наибольший вклад внесли отзывы о передаче «Поединок», где Геннадий Андреевич дебатировал с Михаилом Прохоровым. Большая часть пользователей симпатизировала Зюганову, как человеку с

четкой идеологией и умением ясно выражать свои мысли. Однако были и негативные оценки, как нежелание слушать соперника и пустая демагогия.

kot-rediskin>> Зюганов мне показался интереснее хотя бы потому, что на фоне мычания Прохорова у Зюганова даже шаблонные постулаты звучат убедительнее. (blogspot.com)

volnodum>> Самое интересное и невероятное в том, что Зюганов повел себя на этих дебатах достойнее и хотя бы чуть-чуть смелее Прохорова. (livejournal.com)

Пользователи соцСМИ отмечали хорошие данные Зюганова-оратора, но, вместе с тем, обвиняли его в неумении вести диалог.

zhivu-ya-tut>> Прохорова в какой-то момент стало откровенно жалко. Зюганов все-таки профи - советский идеолог это вам не шутки... Зюганов заучил спич и излагал его...Ни одного конкретного ответа от него получить так и не удалось...Зюганов лгал, громовым голосом перебивал всех, гнул свою линию и слышал только себя. (livejournal.com)

В целом по тематике «Предвыборная кампания» перевес был сторону нейтральных оценок – 56,3%. Предвыборная программа кандидата Зюганова обсуждалась в 4,1% сообщений с доминированием негативных оценок (53,3% от массива сообщений о программе). Среди обсуждавших голосование на выборах, незначительных перевес оказался на стороне противников: 39,6% «против» и 35,4% «за».

Владян >> Я полагаю, что при нынешнем наборе кандидатур даже с относительно честным подсчетом (а такого не будет) у Путина достаточно большие шансы выиграть 2-й тур. Пройдет Зюганов - кто-то не пойдет на выборы, а кто-то убоится несгибаемого дядюшки Зю. Собственно, на это и рассчитаны эти выборы: между плохим и другим плохим. (Vedomosti.ru)

Многие отмечали шансы Зюганова на прохождение во второй тур выборов. Здесь мнения разделились не только на сторонников и противников, но и на тех, кто настроен на протестное голосование в пользу Зюганова.

Avmalgin>> Потому что сейчас ЛЮБОЙ человек, кроме Путина, - это будет лучше, чем Путин. Надо будет проголосовать за Зюганова, если понадобится, чтобы Путин ушел, проголосую не задумываясь. Хотя, конечно, лучший коммунист - это мертвый коммунист. (livejournal.com)

Сергей Миронов

Сергей Миронов по сравнению с другими кандидатами упоминается значительно реже. Крупных информационных поводов не было. В основном лидер партии «Справедливая Россия» упоминался в контексте **сравнения с Жириновским и Зюгановым**, в связи с **декабрьскими митингами и дебатами**. С небольшим перевесом лидирует тематика «Оценка кандидата» (28,6%). Негативных отзывов здесь больше:

Mimbuka >> Да, если бы Мироновым не заткнули Оксану Дмитриеву, она бы уже сейчас выиграла! Поэтому, пусть не лукавит сей путинский пленец! (Vedomosti.ru)

Но есть и активные защитники Сергея Михайловича:

Лариса Козлова >> Я все же считаю, что Сергей Миронов является единственным адекватным кандидатом в президенты! Статья, которую я выложила только доказывает это! Если Путин цепляется за власть, но Миронов ведет себя достойно! (Vkontakte)

«Предвыборная кампания» обсуждалась в 27,7% случаев. Негативных «оценок» больше на 58,8%, чем позитивных.

Позитивных прогнозов кандидату Миронову никто не высказал. Однако, в 41,7% сообщений, затрагивающих голосование на выборах, предпочтение отдано именно ему.

Максим Михалыч>> Я по крайней мере вижу единственного сильного политика в этом плане - это Миронов. Его планы более реалистичны и социальные, нежели планы Прохорова. (diary.ru)

Михаил Прохоров

Основные темы дискуссий о Михаиле Прохорове:

- Регистрация кандидата
- Первые и вторые места в разнообразных опросах
- Обещание в случае избрания потратить деньги на благотворительность
- Обсуждение активов и миллиардов Прохорова
- Программа (особенно обсуждение 60-часовой рабочей недели)
- Помирование Ходорковского
- «Прохоров – кремлёвский проект»
- Думские старцы (Этим термином Прохоров описывает старожилы Госдумы: Геннадия Зюганова, Сергея Миронова и Владимира Жириновского, которые, по выражению Прохорова, норовят "примазаться" к протестному движению)

Михаил Прохоров вызвал более живой интерес пользователей, чем предыдущие кандидаты. Ему было посвящено 17,9% сообщений в социальных СМИ. В начале января комментариев о Прохорове намного меньше, чем в конце, что свидетельствует об активизации его избирательного штаба. Наиболее часто обсуждалась тема «Предвыборной кампании». Большая часть сообщений по данной тематике носила нейтральный характер (54,7%). В то же время избиратели отметили множество недочетов в предвыборной кампании Прохорова.

A-SH >> Как-то грустно, потерянно и безвольно выглядит Прохоров в этой президентской кампании. Совершенно нет ощущения, что действительно хочет быть президентом. Если бы хотел, тогда бы, наверное, потратил все состояние на конкретные проекты по обустройству России. ... А потом бы пришел с пустыми карманами и сказал: вот, все, что было, потратил на благо страны. Тогда бы ему народ, возможно, поверил... А так - если выберете, то половину отдам. А если не выберете, то не отдам. Позорище сплошное. (Vedomosti.ru)

Много негативных отзывов повлекло двусмысленное название сайта кандидата:

Susanin>> Только что узнал, что сайт Прохорова, на котором он опубликовал свою президентскую программу, называется mdp2012.ru Теперь думаю, то ли я настолько испорчен образованием, то ли в предвыборном штабе Прохорова сидят полные идиоты.. Ну или очень честные люди (что в политике одно и то же) (diary.ru)

Большое количество перепостов с ярко выраженной негативной тональностью вызвало сообщение о назначении главой избирательного штаба Антона Красовского.

Helgit>> Как все уже знают, штаб кандидата в президенты Михаила Прохорова возглавил один из лучших друзей Ксении Собчак. Журналист с телеканала НТВ Антон Красовский. Представитель сексуальных меньшинств. В принципе логично: за Прохорова либеральный слой и менеджеры проголосуют. Они терпимо уже к меньшинствам относятся. А для остальных – раздражение... (liveinternet.ru)

Результаты в тематике «оценка кандидата» не отличились новизной: 65,6% пользователей отозвались о Прохорове негативно и лишь в 9,1% - позитивно.

Алина Давыдова >> Что такое Прохоров? Хочешь 60-часовую рабочую неделю без доплаты за сверхурочные? пенсионный возраст 60-65 лет (сейчас уже никто не берет на работу в 50

лет, что люди будут делать еще 10 лет - лапу сосать)? А увольнение работника по собственному желанию... работодателя (а не нравится!)? и тд и тп... - вот что такое твой Прохоров. Жесткость граничащая с жестокостью. Нам снова нужен тоталитаризм? Конечно, Путин не подарок, но на безрыбье и рак - рыба. Нет пока ему альтернативы. Увы!!! А то что сыт голодному не разумеет - это к олигарху. (Vkontakte)

Так же как к Владимиру Жириновскому относили определение «клоун», негативные отзывы о Прохорове часто соотносили с Куршавелем.

blog-pro-handmade>> И все-таки титул короля Куршевеля так и остался за ним - занять его пока некому...(blogspot.com)

Чаще, чем у других кандидатов обсуждалась предвыборная программа (всего, 7,7% сообщений). Она также подверглась критике, и негативных оценок было почти в 2 раза больше, чем позитивных. Однако в сравнении с другими кандидатами программа Прохорова и работа его спичрайтеров и имиджмейкеров часто оценивалась позитивно.

Сгіо Владян >> Кстати, тезисы предвыборной программы у Прохорова намного более вменяемые, чем у Зюганова или Жириновского. (Vedomosti.ru)

Чаще, чем в случаях с другими кандидатами, обсуждалось «голосование на выборах». Интересно, что среди пользователей, обсуждавших эту тему, было довольно много сторонников кандидата Прохорова.

Владимир Путин

Большое количество комментариев и отзывов, касающихся Владимира Путина вызвано **публикацией его статей** в крупнейших федеральных газетах. Путин обращает своё внимание на Интернет - ведь именно там пользователи с активной гражданской позицией и молодёжь узнают о газетных статьях, телевизионных сюжетах и актуальных постах в блогах.

Тематика «оценка кандидата» стала главной в 26,9% сообщений о Владимире Путине. Это наилучший результат среди всех кандидатов, однако, процент негативных оценок также высок – 60,9%.

awas1952>> Вопреки мнению наших псевдодемократических и псевдолиберальных СМИ, Путин — вовсе не духовный наследник Сталина. Наоборот. Путин — более чем демократический политик. Который вынужден регулярно надевать китель Сталина, чтобы наш народ-богоносец видел в нём привычную для себя власть. (livejournal.com)

Многие выделяли положительные черты личности Путина и отсутствие «альтернативного» лидера страны.

Okolokremlya >> Таким образом на грядущих выборах в марте будет только два кандидата: Путин и кризис. Остальные кандидаты с кризисом не справятся: Прохоров не смог даже партию возглавить, сомнительно, что он сможет управлять страной. Зюганов всю жизнь был секретарем партии, а последние 20 лет сидит в Гос. Думе. У него абсолютно нет опыта государственного управления. Жириновский клоун, которого даже не стоит рассматривать. ... Миронов в кризис скорее не о людях будет думать, а об выхухолях. Только с таким проверенным человеком, как Путин, мы сможем преодолеть кризис. (livejournal.com)

innatark>> Обязательно должен Путин быть президентом, так как пока нет такой фигуры с такой харизмой. А истерика в инете от молодости пользователей и их максимализма (livejournal.com)

Программа Владимира Владимировича оценивалась неоднозначно.

rugin1>> Прочитал программу Откровенно слабая программа все чем не доволен народ и страна в этой программе нет , как будто ничего не было .Странно человек не может ни чему учиться и меняться .Зачем нам такой президент. (livejournal.com)

Следующим серьезным информационным поводом стал **запуск предвыборного сайта** Путина. В раздел предложений посыпались обращения граждан с просьбой освободить пост и дать дорогу молодым. Кроме того, у Интернет-пользователей появились претензии к тексту на самом сайте:

Lagupov>> У Путина появился свой предвыборный сайт..."Предложения, которые поступят на сайт www.putin2012.ru в результате применения технологии краудсорсинга, возможно, впоследствии будут инкорпорированы в программу кандидата в Президенты Путина"... Язык сломаешь - право слово:)... Срочно уволить спичрайтера Путина! (livejournal.com)

Народное недовольство, вызванное фактами массовых фальсификаций на выборах в Государственную Думу, стало еще одним поводом обсуждения Владимира Путина.

Nidorova>> Ну уж нет, тут одно из двух – или честные выборы или выборы Путина. Совпадать эти понятия не могут по определению. (livejournal.com)

Большое количество перепостов вызвала статья Юлии Латыниной «Заговоривший Путин». Но были и отзывы в защиту Путина с критикой оппозиционно настроенных избирателей.

Финик >> Нам надо бы радоваться. При Путине Россия стала такой мощной и страшной, что её снова начали бояться американцы! Вот потому они теперь и мечтают о том, чтобы Путина убрали от власти. (liveinternet.ru)

Также темой для дискуссий стало общее недовольство обстановкой в стране, сравнения 2000 и 2012 гг., прогнозирование будущей политической ситуации в случае прихода Путина к власти.

User Лавренюк Валерий приводит слова писателя Войновича>> Теперь мой прогноз заключается в том, что Путин не продержится в качестве правителя России двух лет, в лучшем случае. Но я не исключаю, что его вообще не изберут», – заключил писатель. (liveinternet.ru)

Еще одним информационным поводом являлась критика Путина за отказ от участия в дебатах.

Павел Тяжев >> Лично я трактую нежелание Путина принимать участие в дебатах, как прямой посыл на три буквы народа в целом, и его избирателей в частности. Он в очередной раз показал, что ему плевать на своих конкурентов, и что он - абсолютно закрытый и тоталитарный человек. (Vedomosti.ru)

Путин набрал самый большой процент сообщений по тематике «текущая деятельность». Вспомнили и ситуацию с губернатором Кировской области Никитой Белых, и встречу Путина с представителями общественных объединений любительского и спортивного рыболовства. Множество постов касалось заявления депутатов о том, что премьер-министр обязан уйти в отпуск на период избирательной кампании как кандидат на пост президента, находящийся на государственной службе.

Если предположить, что нейтральные высказывания это высказывания людей, неопределившихся с выбором, и взглянуть на результаты тематики «голосование на выборах» на примере кандидата – Владимира Владимировича Путина (31,8% - негативных 19,7% - нейтральных и 16,6% - позитивных оценок), то результат говорит о следующем:

В качестве негативных показателей брались комментарии с четко выраженным намерением не голосовать за Путина. При этом зачастую комментарии носили протестный характер – «за кого-нибудь другого». Позитивно настроенные избиратели иногда объясняли свой выбор тем, что «больше не за

кого”: *GEORGII >> Кто же в здравом уме пойдёт ... голосовать .. За маленьких не сменяемых наполеонов карманных партий. Только от безысходности или по дурацки” (liveinternet.ru).* Число негативно настроенных избирателей практически равно суммарному количеству позитивно и нейтрально настроенных. Таким образом, если бы Путину удалось привлечь на свою сторону всех неопределившихся избирателей, а кандидатов было бы всего два – Путин и “тот, кто против Путина”, то они бы имели равные шансы на победу. В реальности же негативные и нейтральные показатели перераспределяются между всеми кандидатами, а полученные выводы будут иметь значение для анализа легитимности победившего кандидата.

Выводы:

По количеству упоминаний в социальных СМИ первое место занимает Владимир Путин. А на втором неожиданно появляется Прохоров. Также если сравнивать результаты кандидатов по тональности сообщений, то Путин чаще упоминается в негативном ключе. У Прохорова же преобладают нейтральные комментарии.

По числу негативных комментариев Прохоров находится на третьей позиции вместе с Жириновским, уступая первенство Путину и Зюганову с его 40,8%. Процент позитивных комментариев о Прохорове больше, чем о действующем премьер-министре, что может свидетельствовать о равновесном противостоянии противников Прохорова и людей, спокойно относящихся к его кандидатуре.

Интересный результат дает сравнение показателей по тематике “Голосование на выборах”. Число сторонников кандидатов примерно равно числу ярых противников, что подтверждает тот факт, что основная предвыборная борьба ведется за неопределившийся электорат. Наилучшим образом в линейке тональности по тематике “Голосование на выборах” дела обстоят опять же у Прохорова – число пользователей, уже сегодня готовых отдать ему свой голос, превышает и число противников, и число нейтрально высказавшихся граждан. Однако по общему количеству сторонников ни один кандидат не дотягивает до лидера рейтинга медиа-активности – В.В. Путина.

Мы не можем приравнять показатели тематики “Голосование на выборах” к всероссийским опросам в силу того, что аудитория пользователей социальных СМИ имеет свои характеристики, отличающие ее от общей картины населения Российской Федерации.

Более молодое население, активно использующее социальные сети в повседневной жизни, охотнее отдает предпочтение либеральному кандидату Прохорову (41,2% «за»), чем Зюганову (35,4% «за»), электорат которого традиционно складывается в основном из представителей старшего поколения. Такая ситуация говорит не только о поддержке интернет-аудиторией либеральных политиков, но и об интересе к новым лицам на политической арене. Интересно, что распределение процентов по тональности сообщений о Прохорове очень сильно напоминает картину Жириновского, что говорит о схожести отношения пользователей социальных СМИ к этим кандидатам.

На настроения пользователей значительно влияет сложившаяся политическая ситуация и активизация оппозиции. В связи с этим растет недовольство по отношению к Путину, а с другой стороны сторонники действующего премьер-министра выделяют его лидерские качества на фоне других кандидатов.

Эдуард Волков >> Сергей Лукьяненко: Я еще недавно размышлял, за кого проголосую на президентских выборах. И, знаете, вы мне помогли сделать выбор - своими митингами, заборными плакатами и громкими лозунгами. Я проголосую за Путина. Потому что у нас действительно НЕТ другого политика, способного возглавить СТРАНУ. Потому что лозунги всех остальных - либо голый популизм, либо калька с лозунгов Путина, либо набор перемешанных противоречивых обещаний. ... Потому что Зюганов убежит в Швейцарию, в панике, если вдруг проголосуют за него. Потому что Миронов хороший человек, но он не общенациональный лидер. ... Потому что Жириновский - это было бы прикольно, будь у страны кнопка save. Потому что Прохоров - это бизнесмен. А страна не управляется как горнодобывающая компания. ... Потому что нет другого. Не выросло. (liveinternet.ru).

Voland666 коротко характеризует такое положение фразой «на безрыбье и Путин — президент)» (liveinternet.ru).

Большой процент сообщений негативной тональности для всех кандидатов показывает, что российские интернет пользователи склонны скорее к критике, чем к защите кандидатов в Президенты.

гитона>> В этой ситуации мне вообще расхотелось идти на выборы. Жириновский отвратительный и глумливый хам, замаравший термин «либерально-демократическая партия». Зюганов – ярый коммунист, двумя руками держащийся за труп Сталина. Миронову я не доверяю, он однажды уже отдал свои голоса Путину. Прохоров мало того, что в политике глуп как пробка, еще и доверия не вызывает даже больше, чем Миронов. Но если не идти на выборы – это выгодно Путину, потому что нижнего порога явки нет. Не пойти имело бы смысл, если бы не пошли все. Но это утопия. Поэтому придется идти, чтобы голосовать против Путина. (livejournal.com)

Социальные СМИ являются широкой площадкой для обсуждения предстоящих выборов и самих кандидатов на пост Президента Российской Федерации. Острой проблемой остается неверие избирателей в честность будущих выборов. Срез мнений в социальных СМИ показывает, что пользователи критически относятся ко всем кандидатам. Наиболее активными темами являются оценка кандидатов и их предвыборных кампаний.

Наиболее быстро через социальные СМИ распространяются сообщения негативного характера. Именно яркие, хлесткие высказывания порождают множество перепостов и комментариев, в то время как позитивные оценки вызывают меньший эмоциональный отклик у аудитории. Таким образом, социальные СМИ остаются рычагом влияния на электорат, мощным средством регулирования мнений и настроений избирателей. Немаловажным в данном аспекте является тот факт, что комментарии и оценки в социальных СМИ появляются сразу после информационного повода. Также одним из ключевых факторов влияния социальных СМИ является оперативная обратная связь, которую пользователи социальных сетей находят друг у друга. Такая площадка для взаимодействия должна активно использоваться кандидатами. Сегодня мы сталкиваемся с необходимостью реального диалога, а не одностороннего воздействия. Социальные СМИ интенсифицируют политический процесс, переводя его из виртуального пространства в реальное.

iBIC Sweden AB / ООО iBIC Russia

Stockholm, Sweden: +46 (0)8-501 64 882

St.Petersburg, Russia: +7 (812) 710-81-32

email: info@ibic.se

web site: <http://www.ibic.se>